



**SZUVERENITÁSVÉDELMI
KUTATÓINTÉZET**

SZUVERENITÁSI KOCKÁZATOK

**Jogsértő módon lehetetlenítené el
Brüsszel az olcsó gáz behozatalát**

2025. május 29.





ÖSSZEFOGLALÓ

Az Európai Bizottság nemcsak a nemzetközi jogi alapszabályokat, de még az európai uniós szabályokat is semmibe veszi, amikor azzal fenyegetőzik, hogy Magyarország és más érintett tagállamok megkerülésével betiltja az olcsó orosz gáz beszerzését. Minden tagállami kormány vétőjoggal rendelkezik olyan uniós intézkedések megakadályozására, melyek az energiaforrások közötti választását érintenék. Még ha megpróbálná is Brüsszel szimpla vámpolitikai intézkedésnek álcázni az orosz gáz betiltására irányuló törekvését, a tervezett intézkedés valós célja miatt a tagállami vétő megkerülésével nem lehetne jogszerűen elfogadni. A minden nemzetet megillető szuverenitás felülírja a háborúpárti erők aktuálpolitikai érdekeit.

A nemzetközi jog a nemzeti szuverenitás részeként garantálja a természeti erőforrások feletti szabad rendelkezést. Az ENSZ 1966-ban elfogadott egyezségokmánya kimondta, hogy semmilyen körülmények között nem fosztható meg valamely nép a létfenntartásához szükséges eszközeitől. A magyarországi időjárási viszonyokat, a magyar emberek életformáját és a honi gazdaság szerkezetét figyelembe véve elmondható, hogy a földgáz nélkülözhetetlen a magyar nép létfenntartásához. Európa energiahordozóban szegény kontinens, a gázfogyasztás túlnyomó részét Európán kívüli források fedezik. Ezen belül az orosz gáz Brüsszel fogadkozásai ellenére ma is a beszállítások körülbelül 20 százalékát teszi ki. Ez mással aránytalanul nehezen és drágán váltható ki.

Ennek ellenére az Európai Bizottság bejelentette, hogy az Európai Unió rövid időn belül meg fogja tiltani az orosz gáz behozatalát. És mivel nagyon jól tudják, hogy ebbe sem Magyarország, sem Ausztria, sem Szlovákia nem egyezne bele, azt is kiszivárogtatták, hogy mindezt a tagállamok vétőjogának megkerülésével, minősített többséggel meghozott tanácsi döntéssel akarják végrehajtani.

A brüsszeli terv nemcsak a nemzetközi jogi alapszabályokat sérti, de konkrét európai uniós szabályokba is ütközik. A tagállamok ugyanis nem mondtak le az energiaforrások szabad meghatározásának jogáról. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 192. és 194. cikke alapján minden egyes tagállami kormány vétőjoggal rendelkezik olyan uniós intézkedések megakadályozására, melyek az energiaforrások közötti választását érintenék. Brüsszel csak szűk hatáskörben és csak a tagállamok érdekében, nem pedig ellenében hozhat energiapolitikai döntéseket.

Brüsszelben persze jól tudják, hogy törvényes eszközökkel nem válthatják be a fenyegetéseket. Az Európai Unió Bírósága a C-848/19 P számú ügyben pont az Európai Bizottság ellenében mondta ki, hogy az uniós intézmények kötelesek betartani az energiapolitikai szolidaritás elvét, és szavatolniuk kell az EU-ban az energiaellátás biztonságát. Egyik tagállamot sem kény-



szeríthetik energiabiztonságának feladására, illetve gazdasági vagy politikai értelemben életképtelen energiapiaci átállásra.

A kiszivárgott hírek alapján ezért az Európai Bizottság az egyértelmű szabályok megkerülésével fog próbálkozni. Extrém magas vámot vagy zérus behozatali kvótát határoz meg az orosz gázra, hogy egyszerű kereskedelempolitikai döntésként állíthassa be a korlátozást. Egy ilyen színjáték azonban mit sem változtatna a döntés jogi megítélésén. Az Európai Unió Bíróságának ugyanis egyértelmű és következetes a gyakorlata a tekintetben, hogy a közösségi jogi aktusok megalkotása során a szabályozás céljához leginkább igazodó jogalapot kell megválasztani. Vagyis a tagállamok energiaforrások közötti választásának jogát korlátozó intézkedés nem állítható be a kereskedelempolitika eszközeként. A bíróság a C-490/10. számú ügyben leszögezte, hogy amennyiben egy EU-s jogszabály az uniós energiapolitika céljainak megvalósítására irányul, akkor annak jogalapjaként az EUMSZ 194. cikkét kell meghatározni. Ebből az következik, hogy még ha megpróbálná is Brüsszel szimpla vámpolitikai intézkedésnek álcázni az orosz gáz betiltására irányuló törekvését, a tervezett intézkedés valós célja miatt nem lehetne a tagállami vétó megkerülésével elfogadni.

A fentiek alapján az egyértelmű, hogy Brüsszel jogszerűen nem foszthatja meg hazánkat a magyar gazdaságot ellátó, az emberek létbiztonságát garantáló energiaforrásoktól. A minden nemzetet megillető szuverenitás felülírja a háborúpárti erők aktuálpolitikai érdekeit.