



SZUVERENITÁSVÉDELMI  
HIVATAL

# BRÜSSZEL HADJÁRATA A NEMZETI SZUVERENITÁS ELLEN

---

2025. július 15.





### Összefoglaló

Az Európai Uniónak a tagországok számára gazdasági együttműködést, szövetséget adó kerete az évtizedek alatt egyre inkább a föderális rend kialakítására törekvő hatalmi centrum alá rendelt társulássá formálódott, ahol a jogot és annak alkalmazását a bürokrata elit a saját céljai szerint kedvére alakítja, figyelmen kívül hagyva a szubszidiaritás és az arányosság elvét. A politikai döntéseket nyomásgyakorló szervezetek százaival igazolják. Ezen politikai nyomásgyakorló hálózatok úgy lépnek fel, mint nagy társadalmi beágyazottságú, a helyi közösségek érdekeiért tevékenykedő szervezetek, holott konkrét üzleti és politikai érdekkörök befolyása alatt állnak. A világ gazdasági, világpolitikai szempontból egyre inkább marginalizálódó Európai Uniót annak elitje föderalizációs törekvései révén próbálja újraszervezni, intézményrendszerét politikai céljainak alárendelni – ezzel biztosítva az unió mögött álló gazdasági és politikai érdekcsoportok pozícióját is. Mindez az unió legfontosabb sejtjeinek, az erős nemzetállamoknak az ellehetetlenítését eredményezi. Az Európát érintő legnagyobb geopolitikai, gazdasági kihívások köré épített kommunikációs panelek, narratívák mind-mind ugyanazt a célt szolgálják. Kulcsfontosságú, hogy keresztülvigyék Ukrajna uniós csatlakozását. E cél érdekében felhasználják az amerikai külpolitika által a kontinensre telepített nyomásgyakorló struktúrát, az Európai Parlament és az Európai Bizottság médiaprogramjait, a jogállamisági eljárásokat mint politikai fegyelmezőeszközt, sőt Magyarország szavazati joga felfüggesztésének meglebegtetését is. Ugyanígy e politikai cél eszközeként adnak teret az Európai Tanácsban és az Európai Parlamentben, továbbá az uniós fórumokon Volodimir Zelenskij ukrán elnök erkölcsileg fölényeskedő, követelőző megnyilvánulásainak. A brüsszeli programot racionális érvek mentén, erős politikai-társadalmi felhatalmazással egyedül Magyarország blokkolja.

### **Ukrajna csatlakozása: a magyar szuverenitás arcvonala**

Ukrajna uniós integrációja szinte csak történelmi távlatokban értelmezhető: a folyamat 2002-ben kezdődött el.<sup>1</sup> Ukrajna hovatartozása tehát egy hosszú, több mint húsz éve tartó geopolitikai-biztonságpolitikai átrendeződés része. 2022-ben azonban az események felgyorsultak. Az év elején, a háború kirobbanása után négy nappal Kijev kérvényezte a tagjelölti státuszt, és még a nyáron meg is kapta. A csatlakozási tárgyalások folyamatban vannak. **Az Ukrajna európai uniós csatlakozásának kérdéséhez való tagállami viszonyulás létfontosságú: jelenleg a magyar szuverenitás arcvonalát jelenti.**

**A magyar miniszterelnök már 2023-ban deklarálta, hogy az ukrán uniós csatlakozás katasztrofális következményekkel járna Magyarország és az egész Európai Unió integritása szempontjából, ezért kormánya nem támogatja, nem támogathatja.**

A magyar kormányzat, az ország szuverenitása ezen a ponton ütközik a leglátványosabban a maghatalmi brüsszeli központ érdekeivel, céljaival, ezért az uniós döntéshozatalban Magyarország Európai Tanácsban gyakorolt szavazati joga (vétójog)<sup>2</sup> és különvéleménye rendkívüli jelentőséggel bír.

2023. december 14-én a csatlakozási tárgyalások kezdetét jelentő tanácsi szavazáskor a magyar miniszterelnök távol maradt a részvételtől, nem vétózott.<sup>3</sup> Azonban több ízben jelezte, hogy a jövőben élni fog vétójogával – erre lehetősége van a további csatlakozási fejezetek bármelyikében –, ha nem sikerül politikai szinten konszenzusra jutni az egész Európa jövőjét érintő vitás kérdésben. Olyannyira, hogy 2025. március 6-án<sup>4</sup> (majd március 20-án szintén)<sup>5,6</sup> az EU-csúcson megvétózta az Ukrajna újabb katonai, gazdasági támogatásáról és az Oroszországgal szembeni további szankciókról szóló közös szövegtervezetet. A többi huszonhat ország azonban elfogadta.<sup>7</sup>

1 Ekkor a közeledést még csak hosszú távú stratégiai irányként deklarálták a felek (a cél a társulási megállapodás kialakítása volt). A megállapodás 2013 novemberében jött volna létre, de Viktor Janukovics ukrán elnök elvetette. Ezt követően robbant ki az úgynevezett Majdan-forradalom. A társulási megállapodás 2017-ben lett hivatalos. A háború (az orosz visszarendezési kísérlet) kirobbanása után, 2022. február 28-án Ukrajna hivatalosan is benyújtotta csatlakozási kérelmét. Nem sokkal később, 2022. június 23-án az Európai Tanács tagjelölti státuszt adott Ukrajnának, 2024 decemberében pedig megkezdődtek a csatlakozásról szóló tárgyalási fejezetek.

2 Az Európai Tanács döntéshozatala fontos kérdésekben az egyhangúság elve alapján működik. A testület tagjainak szavazati joguk van, ha valamelyik tagállam képviselője nem él a szavazati jogával, a tanács nem képes eredményes döntést hozni. Ezt hétköznapi szóhasználatlaltal vétónak szokás nevezni, és a vétójog megvonása valójában a szavazati jog felfüggesztését jelenti. A szavazati jog a 7. cikk szerinti eljárásban vonható meg. Az Európai Unió történetében sose volt példa egy tagállam tanácsban meglévő szavazati jogának megvonására.

3 Orbán Viktor hivatalos nyilatkozata az Európai Tanács gyűlése után, 2023. december 14-én. Forrás: [www.facebook.com/watch/?v=947273846389186](https://www.facebook.com/watch/?v=947273846389186)

4 Forrás: [www.index.hu/kulfold/2025/03/06/europai-unio-europai-tanacs-eu-csucs-orban-viktor-robert-fico-veto-ukrajna-rendkivuli-eu-csucs-volodimir-zelenszkij/](https://www.index.hu/kulfold/2025/03/06/europai-unio-europai-tanacs-eu-csucs-orban-viktor-robert-fico-veto-ukrajna-rendkivuli-eu-csucs-volodimir-zelenszkij/)

5 Forrás: [www.index.hu/kulfold/2025/03/20/orban-viktor-europai-unio-szavazas-veto-ukrajna-csucstalalkozo/](https://www.index.hu/kulfold/2025/03/20/orban-viktor-europai-unio-szavazas-veto-ukrajna-csucstalalkozo/)

6 Forrás: [consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/03/20/european-council-20-march-2025-ukraine/](https://consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/03/20/european-council-20-march-2025-ukraine/)

7 Ebben a következő kitételek szerepelnek: „A »béke elérése az erőn keresztül« megköveteli, hogy Ukrajna a lehető legerősebb pozícióban legyen, amelynek lényeges összetevője Ukrajna saját szilárd katonai és védelmi képességei. Ez a háború befejezésére irányuló tárgyalások előtt, alatt és után is érvényes.” Továbbá: „Az Európai Unió továbbra is rendszeres és kiszámítható pénzügyi támogatást nyújt Ukrajnának. 2025-ben 30,6 milliárd eurót fog Ukrajnának nyújtani, az ukrán hitelkeretből várhatóan 12,5 milliárd eurót folyósít, és a G7 ERA kezdeményezése keretében 18,1 milliárd eurót.” Forrás: [consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/03/06/european-council-ukraine/](https://consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/03/06/european-council-ukraine/)

A magyar miniszterelnök a március 6-ai csúcs után bejelentette, hogy kormánya kikéri az emberek véleményét Ukrajna csatlakozásáról, mielőtt bármilyen konkrét döntést hozna. Voks 2025 néven a kormányfő véleménynyilvánító szavazást hirdetett meg,<sup>8</sup> amelyben egyetlen kérdés szerepelt: „Támogatja-e Ön, hogy Ukrajna az Európai Unió tagja legyen?” Orbán Viktor egyértelművé tette, hogy ő maga és kormánya nemmel válaszol a kérdésre, és ugyanerre buzdítja a szavazókat.

Ezt követően ismét felerősödött a Magyarország vétójogával kapcsolatos vita. A vétótól való megvonás szélsőséges beavatkozást jelentene a szövetségi rendszeren belüli egyenlőségi viszonyokba, és egyértelműen sértené a szubszidiaritás és az arányosság elvét.<sup>9</sup> Ez a döntés precedenst teremtene, és lehetővé tenné az unión belüli intézményrendszerek hegemoniáját, korlátozná a tagállamok szuverenitását kül- és geopolitikai kérdésekben. Az unió technokrata elitjének azért kiemelt jelentőségű Ukrajna csatlakozása, a háború folytatása, mert ez a legfontosabb stratégiai eszköze, amelyen keresztül morálisan igazolható, hogy „szükségszerű” és „elkerülhetetlen” az európai egyesült államok, a föderális Európa megvalósítása. **Ezzel az eddig példátlanul agresszív eljárással az Európai Tanács és az Európai Bizottság olyan precedenst teremtene, amely korszakhatárt képezne az unió hatalmi átalakulásában, egyben demonstrálná az intézményrendszer totális uralmát a nemzetállamok felett.**

2025 májusában dezinformációs kampány indult Magyarország ellen, amelynek végrehajtói – az uniós politikai elit szövetségesei – megpróbálják a kormány nemzetstratégiai szempontjait a nyilvánosság előtt elferdíteni, eltéríteni, illetve a magyar szuverenitás szempontjából létfontosságú állításait, a Voks 2025 véleménynyilvánító szavazást illegitimé tenni. Ezt a jelenséget nem lehet pusztán belpolitikai keretek között értelmezni, mivel taktikailag is illeszkedik a háború kezdete óta zajló nyomásgyakorló stratégiába.

A Szuverenitásvédelmi Hivatal felhívja a magyar nyilvánosság és az Országgyűlés figyelmét, hogy a jelentésben azonosított kampányban az Európai Unió teljes nyomásgyakorló infrastruktúrája részt vesz, beleértve a külföldről finanszírozott magyar pártokat és hálózati szereplőket is.

A konfliktus mára átlépte a szövetségi rendszeren belüli politikai viták legitim kereteit: az európai elit és az általa irányított intézmények

- alapjaiban támadják, kérdőjelezik meg a magyar szuverenitást, a magyar érdek-képviselő jogi lehetőségeit;

<sup>8</sup> Forrás: [kormany.hu/voks2025](https://kormany.hu/voks2025)

<sup>9</sup> Az Európai Unió hatásköreinek gyakorlását a szubszidiaritás elve és az arányosság elve szabályozza. Azokon a területeken, amelyeken az EU-nak nincs kizárólagos hatásköre, a szubszidiaritás elve egyrészt a tagállamok döntési és cselekvési képességét védelmezi, másrészt lehetővé teszi az uniós szintű cselekvést, amennyiben a „tervezett intézkedés terjedelme és hatásai miatt” a cselekvés célkitűzései tagállami szinten nem valósíthatók meg megfelelő módon. Az alapelvek célja, hogy a hatásköröket a polgárokhoz legközelebbi szinten gyakorolják. Forrás: [www.europarl.europa.eu/factsheets/hu/sheet/7/a-szubszidiarit-as-elve](https://www.europarl.europa.eu/factsheets/hu/sheet/7/a-szubszidiarit-as-elve).

- direkt beavatkozások sorozatával (jogállamisági eljárásokkal, éves jogállamisági jelentésekkel, az országot súlyosan érintő szankciókkal, uniós források hosszú távú befagyasztásával, az országos-regionális szintű politikai nyomásgyakorló hálózat finanszírozásával)<sup>10</sup> próbálják átrajzolni a belpolitikai erőviszonyokat, hogy az ezáltal hatalomra kerülő kormányzat felszámolja a társadalom ellenállását a föderatív célokkal szemben.

A magyar fél uniós elit ellenében képviselt álláspontja a migráció, a gender, a család- és a rezsi-védelem, az energiapolitika, a gazdasági és külkapcsolatok, az orosz-ukrán háború ügyében mind ellenreakciót váltott ki, holott nagyarányú demokratikus felhatalmazás állt mögöttük.

A szövetségi rendszeren belüli vitás kérdésekben az ellenzék rendre a föderalista, maghatalmi törekvéseket képviselte, az uniós nyomásgyakorló eszközöket pedig kampányai során legitimálta és felhasználta (politikai ígéretté tette, hogy választási győzelme esetén szavatolja az unió által visszatartott pénzek beérkezését az országba). Ez az ellenzéki stratégia 2025-ben szintet lépett, ami érzékelhető a nem kormánypárti európai uniós képviselők

10 Az EP állásfoglalásai és határozatai Magyarországgal szemben: Az Európai Parlament 2022. március 10-i állásfoglalása a jogállamiságról és az Európai Bíróság ítéletének következményeiről; Az Európai Parlament 2022. május 5-i állásfoglalása az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése alapján Lengyelországgal és Magyarországgal kapcsolatban folyamatban lévő meghallgatásokról; Az Európai Parlament 2022. szeptember 15-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unióról szóló szerződés 7. cikke (1) bekezdésének megfelelően az Unió alapértékeinek Magyarország általi súlyos megsértése egyértelmű kockázatának megállapításáról szóló tanácsi határozat-ra irányuló javaslatról; Az Európai Parlament 2022. november 24-i állásfoglalása a feltételrendszerről szóló rendelet szerinti jogállamisági feltételek Magyarország általi teljesítésének értékeléséről és a magyar helyreállítási és rezilienciaépítési terv jelenlegi állásáról; Az Európai Parlament 2023. június 1-jei állásfoglalása a jogállamiság és az alapvető jogok magyarországi megsértéséről és a befagyasztott uniós pénzeszközökről; Az Európai Parlament 2024. január 18-i állásfoglalása a magyarországi helyzetről és a befagyasztott uniós pénzeszközökről; Az Európai Parlament 2024. április 24-i állásfoglalása az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése alapján Magyarországgal kapcsolatban a jogállamiság megerősítése érdekében folyamatban lévő meghallgatásokról és azok költségvetési vonatkozásairól; Az Európai Parlament 2024. július 17-i állásfoglalása Ukrajna folyamatos uniós támogatásának szükségességéről; Az Európai Parlament 2024. szeptember 19-i állásfoglalása az uniós tagállamok Ukrajnának nyújtott további pénzügyi és katonai támogatásáról; Az Európai Parlament 2025. május 6-i állásfoglalása az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelméről – csalás elleni küzdelem – 2023. évi éves jelentés. A tanács határozata, ajánlásai Magyarországgal szemben: A Tanács (EU) 2022/2506 végrehajtási határozata (2022. december 15.) az uniós költségvetésnek a jogállamisági elvek magyarországi megsértésével szembeni védelmét szolgáló intézkedésekről; A Tanács ajánlása (2022. július 12.) Magyarország 2022. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Magyarország 2022. évi konvergenciaprogramját; A Tanács ajánlása (2023. július 14.) Magyarország 2023. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Magyarország 2023. évi konvergenciaprogramját; A Tanács ajánlása (2024. október 21.) Magyarország gazdaság-, költségvetési, foglalkoztatás- és strukturális politikájáról; A Tanács ajánlása (2025. február 18.) Magyarország nemzeti középtávú költségvetési-strukturális tervének jóváhagyásáról. Az Európai Bizottság közleményei: A Bizottság (2023. december 13.) úgy ítéli, hogy Magyarország igazságügyi reformja orvosolta a bírói függetlenséggel kapcsolatos hiányosságokat, a költségvetési feltételrendszert érintő intézkedések azonban érvényben maradnak; Az Európai Bizottság (2024. február 7.) úgy döntött, hogy kötelezettségszegési eljárást indít Magyarország ellen „az uniós jogot sértő nemzeti szuverenitásvédelmi törvény miatt”; Az Európai Bizottság közölte (2025. február 12.), hogy újabb kötelezettségszegési eljárást indítottak Magyarország ellen, mert a közbeszerzésre vonatkozó nemzeti szabályok nem felelnek meg az uniós jognak. Jogállamisági jelentések: A 2022. évi jogállamisági jelentés: A Bizottság konkrét ajánlásokat fogalmaz meg a tagállamok számára; A 2023. évi jogállamisági jelentés: Előrelépés az ajánlások 65%-a tekintetében, de további intézkedésekre van szükség; A 2024. évi jogállamisági jelentés. Az Európai Unió Bíróságának Magyarországgal kapcsolatos ítélete: A Bíróság ítélete (2024. június 13.): „Tagállami kötelezettségszegés – A szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség – 2008/115/EK, 2013/32/EU és 2013/33/EU irányelv – Nemzetközi védelem megadására irányuló eljárás – Tényleges hozzáférés – A határon lefolytatott eljárás – Eljárási garanciák – Harmadik országok jogellenesen tartózkodó állampolgárainak visszatérése – A nemzetközi védelem iránti kérelmet elutasító közigazgatási határozatokkal szemben benyújtott keresetek – A területen való tartózkodáshoz való jog – A Bíróság kötelezettségszegést megállapító ítélete – A teljesítés elmulasztása – Az EUMSZ 260. cikk (2) bekezdése – Pénzügyi szankciók – Arányosság és visszatartó erő – Átalányösszeg – Kényszerítő bírság”.

megszólalásaiban is.<sup>11, 12, 13, 14, 15</sup> Az Európai Bizottság által közvetlenül finanszírozott hálózati szereplők szintén követik az uniós elit narratíváját: megjelenítik, igazolják és hitelesítik a beszűrődő dezinformációkat, és részt vesznek a Magyarországot elítélő jelentések elkészítésében.

Az Ukrajna EU-csatlakozása körüli kiélezett vitát soha nem látott mértékű uniós nyomás-gyakorlás kíséri, ami a magyar szuverenitás egyértelmű és súlyos sérelmével járhat.

### Az Európai Unió elitje és intézményei nyomásgyakorló tevékenységének egyértelmű jelei

Az Európai Bizottság és az Európai Unió egyéb intézményeinek, valamint az amerikai progresszív elit hálózati érdekköreinek összefonódása látványosabb, mint valaha. A bizottság – európai adófizetők milliárdjaiból – fenntartja és finanszírozza az egész kontinensen, így Magyarországon is aktív, az amerikai külpolitika által Európába telepített politikai nyomásgyakorló megastruktúrát.<sup>16</sup> Mára az Európai Bizottság a maga harminckétezer fős háttérapparátusával és az egész kontinensre kiterjedő hálózatával a politikai nyomásgyakorlás egyik központi intézményévé vált.

11 Ukrán zászlós egyenpólóban jelentek meg a Tisza Párt képviselői az Európai Parlamentben, Index, 2024. november 19. Forrás: [index.hu/kulfold/2024/11/19/manfred-weber-magyar-peter-tisza-part-haboruparti-europai-parlament-orosz-ukran-haboru/](https://index.hu/kulfold/2024/11/19/manfred-weber-magyar-peter-tisza-part-haboruparti-europai-parlament-orosz-ukran-haboru/)

12 Dávid Dóra „hangsúlyozta: a Tisza támogatja, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészséghez az EU-s pénzeket érintő korrupció felszámolása érdekében, hogy ténylegesen a magyar emberekhez kerüljenek az EU-források. A petíció szerint a magyar kormány nem megfelelően költi el az EU-s pénzeket”. Forrás: [facebook.com/magyartisza/posts/d%C3%A1vid-d%C3%B3ra-eur%C3%B3pai-parlamenti-k%C3%A9pvisele%C5%91-az-eur%C3%B3pai-parlament-pet%C3%ADci%C3%B3s-szakkbizott/122158914440331146/](https://facebook.com/magyartisza/posts/d%C3%A1vid-d%C3%B3ra-eur%C3%B3pai-parlamenti-k%C3%A9pvisele%C5%91-az-eur%C3%B3pai-parlament-pet%C3%ADci%C3%B3s-szakkbizott/122158914440331146/)

13 Gerzsenyi Gabriella a rezsicsökkentésről: „Korábban az Európai Bizottságnál dolgoztam, és ott is hivatalos jelentésben leírtuk azt, hogy ebben a formában nem támogatható ez a rendszer, [...] jelenlegi formájában nem ösztönzi az embereket a megtakarításra, mert ha úgyis olcsó, miért foglalkoznának vele.” Forrás: [mandiner.hu/belfold/2024/09/magyar-peter-ep-kepviseloje-szerint-az-a-baj-a-rezsicsokkentessel-hogy-tul-olcso-igy-az-energia-az-embereknek](https://mandiner.hu/belfold/2024/09/magyar-peter-ep-kepviseloje-szerint-az-a-baj-a-rezsicsokkentessel-hogy-tul-olcso-igy-az-energia-az-embereknek).

14 „Körülbelül 21 milliárd eurónyi forrást felfüggesztettek, ebből pedig több mint 1 milliárd eurót el is vesztek a magyarok. És ez komolyan befolyásolja a magyar állam működését, mert az állam nem tud költeni az infrastruktúrára. Természetesen nem tudja támogatni a magyar gazdaságot. Az alapvető szociális szolgáltatásokat sem tudja biztosítani az emberek számára. (...) A helyreállítási alap forrásaiból ötven kórházat lehetett volna felújítani, de ez nem történt meg. A vasúti hálózat állapota tragikus Magyarországon (...). Tehát nyugodtan elmondhatjuk, hogy a kondicionálási szabályozás igenis komoly hatást gyakorolt a magyarok mindennapi életére. (...) A dolog pozitív oldala, hogy a magyarok romló életszínvonala az ellenzékét erősítette. Én ilyen tekintetben nagyon pozitívan tekintek a 2026-os választásra.” – Kollár Kinga az EP egyik bizottsági ülésén, 2025. április 7. Forrás: [youtube.com/watch?v=NSLsFMr0bGQ](https://youtube.com/watch?v=NSLsFMr0bGQ). Megjegyzés: Kollár Kinga beszédében azt állítja, hogy a magyar kormány infrastruktúrára, gazdaságra, kórházakra stb. költené az EU-s forrásokat, és ezt azért nem tudja megtenni, mert a pénzek folyósítását felfüggesztették.

15 „Orbán Viktor (...) épp a gyűlekezés jogát teszi lehetetlenné úgy, hogy szabadságjogaiban korlátozza a magyar LMBTQ-közösség tagjait. Beszéljünk nyíltan! A Pride betiltása mocskos homofóbia, bármennyire is próbálják azt hazug módon gyermekvédelemnek beállítani.” – Molnár Csaba az Európai Parlament előtt, 2025. április 2. Forrás: [facebook.com/drmolnarcaba/videos/%C3%B6ssze%C3%A1llt-a-tejes-magyar-jobboldal-a-pride-ellen-az-ep-ben/641216055390552](https://facebook.com/drmolnarcaba/videos/%C3%B6ssze%C3%A1llt-a-tejes-magyar-jobboldal-a-pride-ellen-az-ep-ben/641216055390552).

16 „A nyomásgyakorló hálózatot az Egyesült Államok globalista elite – közte is elsősorban Soros György – építette ki, majd finanszírozta évtizedeken át. A hálózat kevesebb mint tíz év alatt megszállta a brüsszeli intézményrendszert, s a működését ideológiai és politikai céljai érvényesülésének rendelte alá. Ebben az uniós tagállamok szuverenitását sértő, torz viszonyrendszerben a legfőbb brüsszeli végrehajtó szerv közvetlenül igazodik a transzatlanti baloldal gazdasági és politikai érdekeihez.” Részlet a Szuverenitásvédelmi Hivatal 2025. január 29-én publikált, Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsoportot a Soros-hálózat finanszírozására című elemzéséből. Forrás: [szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsoportot-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf](https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsoportot-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf).



A finanszírozás a nemzetállamok kontrollja nélkül, közvetlenül zajlik. A nyomásgyakorlásra szánt pénztömegek úgy kerülnek be az adott célországba, annak belpolitikai versenyébe (a forrásokat főként az NGO-szektorban aktív szervezetek<sup>17, 18</sup> és a hálózati médiumok között osztják szét),<sup>19</sup> hogy felhasználásuk kritériumai tisztázatlanok és egészében feltarthatatlanok. Az EU az Európai Bizottságon és az Európai Parlamenten keresztül juttat forrásokat a médiának. A támogatások jelentős része a bizottság programjaiban jelenik meg. Közülük kiemelkedik a Creative Europe program Journalism Partnerships projektje, amelyet 2021-ben indítottak, és 2027-ig legalább 75 millió eurós költségvetési összeget szánnak rá. Célja olyan határokon átvívelő média-együttműködések és -projektek támogatása, amelyek számos esetben nem uniós tagországokra is kiterjednek (elsősorban tagjelölt államokra). A Magyarországon támogatott médiumok között kiemelt szerepet kap a 444, a Telex<sup>20</sup> és a HVG.<sup>21, 22</sup> A 444 mint támogatott megjelenik a TEFI<sup>23</sup> projektben, amelyben vezető szerepet tölt be a holland Bellingcat – ez illeszkedik a Journalism Partnerships oknyomozó újságírást támogató célkitűzéséhez. A 444 Lakmusz tényellenőrző pro-

17 „A finanszírozottak köre egyértelmű mintázatot mutat: az Egyesült Államok progresszív elitjéhez kapcsolódó hálózat a támogatottak fő köre. A CERV indulása óta eddig 1380 projektet támogattak. Az így kiosztott forrásokat nemzetközi vagy nemzeti szintű konzorciumok kezelik. Az átfogó vizsgálat után a következő megállapításokat tehetjük a magyar szereplőkről: az előző két évben 17 749 765 eurónyi, bizonyíthatóan a CERV-ből származó forrás érkezett Magyarországra. [...] A politikai nyomásgyakorló szervezetek jelenlegi tudásunk szerint összesen 11 798 640 eurónyi támogatásban részesültek (ez az összeg harminckilenc szervezet között oszlik el), a civilek és az önkormányzatok pedig 5 951 124 eurónyi forráshoz jutottak (ezt az összeget háromszázegy szervezet között osztják szét).” Részlet a Szuverenitásvédelmi Hivatal 2025. január 29-én publikált, Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsoport a Soros-hálózat finanszírozására című elemzéséből. Forrás: szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsapot-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf.

18 „A finanszírozási rendszer valódi célját többen kétségbe vonták már a CERV-ről szóló plenáris vitán is. Az érvelésben elhangzott többek között, hogy a program »szinte teljes egészében ideológiai aktivistáknak és a politikai korrektség hamis érzése őrzőinek szól«. A CERV megalkotói nem is leplezték, hogy a támogatásban részesülő szervezetekre politikai szövetségesként tekintenek: »a civil társadalmi szervezetek a legjobb szövetségeseink az alapvető jogok védelmének és a jogállamiságnak a helyszínen való biztosításában. Őket tettük a CERV program fő kedvezményezettjeivé« – hangzott el Didier Reynderstől, az Európai Bizottság igazságügyi biztosától.” Részlet a Szuverenitásvédelmi Hivatal 2025. január 29-én publikált, Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsoport a Soros-hálózat finanszírozására című elemzéséből. Forrás: szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsapot-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf.

19 Az Ethical and Professional Media Environment for Central and Eastern Europe (EthProMedE) egy 800 ezer eurós uniós támogatású projekt, amely kifejezetten a közép- és kelet-európai független újságírás kapacitásának és fenntarthatóságának erősítését célozza. Öt országra terjed ki: Lettország, Grúzia, Csehország, Lengyelország és Magyarország. A médiapartnerek között van a Magyar Újságírók Országos Szövetsége (MÚOSZ) is. A projektben a résztvevők képzésekkel, hálózatépítéssel és közös tartalomkészítéssel igyekeznek növelni az újságírók szakmai felkészültségét, ösztönözni a regionális együttműködést, illetve közösen létrehozott tartalmakon keresztül bemutatni a térség közös ügyeit.

20 „A multilingual affairs offer for all Europeans” (egy többnyelvű közéleti tartalom Európa minden polgárának) egy nagy volumenű médiapartneri együttműködés 2,5 millió eurós EU-támogatással. A projektet a francia–német ARTE televízió koordinálja, és számos nemzeti közszolgálati és egyéb médium vesz benne részt, Magyarországról a Telex hírportál.

21 A European Focus egy 470 ezer eurós EU-támogatásban részesülő, páneurópai médiaprojekt. Kilenc európai médium összefogásával valósul meg. A projekt magyar szereplője a Hvg.hu. A projekt egy többnyelvű hírlevél kiadását célozza, amelyet a partnerek közösen szerkesztenek.

22 A PULSE egy 1,8 millió eurós támogatást elnyerő európai médiakooperációs projekt. Célja az európai közvélemény mozgósítása a foderatív politikai narratívák mentén. Több ország médiaorgánumai közösen több mint 2000 hírt állítanak elő és terjesztenek naponta európai ügyekről különböző platformokon. A konzorciumban többek között a HVG is partner (más ismert résztvevő például az olasz Il Sole 24 Ore, a lengyel Gazeta Wyborcza, a román Hotnews).

23 A The Eastern Frontier Initiative (TEFI) az Európai Bizottság Journalism Partnerships programjának egyik projektje 1 millió eurós uniós támogatással. Öt ország médiumai vesznek benne részt: magyar, holland, lengyel, szlovák és román partnerek. A projekt célja „tényalapú információk” előállítását az európai védelem- és biztonságpolitika témájában, valamint újságírók képzése a holland oknyomozó és OSINT-specialista Bellingcat szervezet vezetésével. Magyar részvétel: a 444 hírportál a konzorcium tagja. Forrás: szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-The-Eastern-Frontier-Initiative-szerepe-a-politikai-nyomasgyakorlasban.pdf.

jektje az Európai Bizottság kiemelt finanszírozású European Digital Media Observatory programján keresztül szintén támogatásban részesül.<sup>24</sup> Az Európai Parlament mint a médiatámogatások másik nagy uniós szervezője a 2024-es EP-választásra fókuszáló programot hirdetett meg, amelyben az RTL Klub jelent meg fő kedvezményezettként.<sup>25</sup> Az egyes projekteket sok esetben a transzatlanti hálózat regionális vezető szervezetei koordinálják (például a bolgár Open Society Institute – Sofia).<sup>26</sup> Az ilyen elosztóközpontokon számos forrás fut át, ami végül a pénzek átláthatatlan mozgását eredményezi. Ennek a médiára települő gépezetnek a működtetésével magyarázható a sajtó orosz–ukrán háborúval kapcsolatos egyoldalú hír- és véleményközlése is.

Az Európai Bizottság hatásköre kiterjed a jogállamisági eljárások kezdeményezésére és az éves jogállamisági jelentések elkészítésére, valamint a 7. cikkely szerinti eljárások jogi és politikai megalapozására. Ezeket a mechanizmusokat (és a jelentésekben megfogalmazott kritériumokat) politikai eszközként használják fel,<sup>27</sup> ezzel direkt nyomásgyakorlást fejtenek ki.

2022. április 5-én, néhány héttel az orosz–ukrán háború kitörése és Orbán Viktor újraválasztása után Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke utalást tett az Európai Parlamentben arra, hogy a bizottság megindítja a jogállamisági feltételeességi mechanizmust Magyarországgal szemben.<sup>28</sup> A testület először élt ezzel az új kényszerí-

24 A European Digital Media Observatory (EDMO) egy 2020-ban indult, legalább 27 millió eurós EU-finanszírozású kezdeményezés a „dezinformáció elleni” nemzetközi együttműködés támogatására. Ennek keretében minden tagállamban regionális tényellenőrző (fact-checking) központok jöttek létre. Magyarországon a HDMO hub – és ennek részeként a Lakmusz – működik, a helyi partner a Magyar Jeti Zrt., a 444 kiadója. Megjegyzés: a Lakmusz projektben a 444 újságírói végeznek tényellenőrzést.

25 A Multiplatform Media Action in Hungary for the 2024 European Elections egy kizárólag Magyarországra fókuszáló médiakampány-projekt, amelyet az Európai Parlament finanszírozott a 2024-es EP-választás előtt. 170 ezer euró támogatást kapott, és a magyar RTL televízió a végrehajtó médiapartner benne. A projekt célja a magyar választók elérése több platformon keresztül, hogy növelje a részvételt és a tájékozottságot az európai parlamenti választás kapcsán – természetesen a föderatív céloknak megfelelően.

26 A MediaResilience ugyancsak egy EU által támogatott Journalism Partnerships-projekt, 2 millió euró értékben. Öt célországot ölel fel, Magyarországot, Bulgáriát, Horvátországot, Görögországot és Szlovéniát. A projektet a Soros György alapította Open Society Foundations (OSF) bolgár szervezete koordinálja. Bár konkrét magyar médiapartner nem nevez meg, a program kiterjed Magyarországra, a támogatások és a képzések révén magyar újságírókhoz, médiumokhoz is eljut. (Az OSF 2014 és 2023 között csaknem 10 millió eurót kapott az Európai Bizottságtól, hiszen jelentős pénzekkel segítette Közép- és Kelet-Európában – így Magyarországon is – azokat a hálózati médiumokat és külföldről támogatott ellenzéki csoportokat, szervezeteket, amelyek az euroatlanti narratívát képviselik.)

27 „A Liberties nagyon büszke a bizottság által évente elvégzett jogállamisági jelentésre, mivel mi már nyolc éve írunk erről, és többször javasoltuk a bevezetését is. Négy évvel ezelőtt, 2020-ban az Európai Bizottság úgy döntött, hogy elindít egy éves jelentéssorozatot, amely keretében minden egyes uniós tagállamban felméri a jogállamiság helyzetét. (...) Van egy szereplő, aki talán még a Liberties-nél is nagyobb szerepet vállalt ebben, ő pedig Magyarország miniszterelnöke. Miután Orbán tíz éven át szisztematikusan rombolta a magyar jogállami intézményrendszer fékeit és ellensúlyait, [Brüsszelből] látták, hogy a lengyel kormány ugyanezt teszi, úgy döntöttek: lépniük kell.” Az idézet Dénes Balázstól, a berlini székhelyű Civil Liberties Union for Europe ügyvezető igazgatójától származik. További részlet: Dénes szervezete minden évben megvizsgálja és nyilvánosságra hozza – a bizottság megbízásából –, hogy az adott tagállamok mit teljesítettek a jogállamisági jelentésekben megfogalmazott kritériumokból. Forrás: [youtu.be/c-x4tjhHA7A](https://youtu.be/c-x4tjhHA7A).

28 Philippe Lambertsnek, a Zöldek – Európai Szabad Szövetség képviselőjének kérdése Ursula von der Leyenhez: „Vajon Vlagyimir Putyin második járulékos áldozata az Európai Unió belüli jogállamiság lesz? Valós veszélyről van szó. Nyilvánvaló problémák vannak, amelyeket ön is említett. Szeretném, ha kifejtene kicsit, milyen intézkedéseket kívánnak hozni a következő hetekben, mert az, ami múlt vasárnap Magyarországon történt [utalás a 2022-es országgyűlési választás eredményére – a szerk.], azt mutatja, milyen következménye van annak, ha a hatalom teljes mértékben ellenőrzi a médiát.” Az Európai Bizottság elnökének válasza a parlament előtt: „Küldtünk egy levelet Magyarországnak kérdésekkel. Ők válaszoltak, és mi alaposan értékeltük ezeket a válaszokat. A következtetésünk pedig az, hogy tovább kell lépniük a következő szakaszba. (...) El fogjuk küldeni a hivatalos értesítést a feltételeességi mechanizmus elindításáról. Ahogy tudják, ez egy megszabott határidőket tartalmazó eljárást indít el, tehát a folyamat most megkezdődött.” Forrás: [europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2022-04-05\\_EN.html](https://europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2022-04-05_EN.html).



tő eszközzel, amely több mint negyvenmilliárd eurónyi uniós forrástól foszthatja meg Magyarországot.<sup>29</sup>

Von der Leyen 2022. szeptember 14-én az Európai Parlament előtt tartott éwertékelő beszédében határozott üzenetet<sup>30</sup> küldött a magyar kormányak: „Egyértelművé akarom tenni: a szankciók maradnak. Ez az elszántság ideje, nem a megbékélésé.”<sup>31</sup> 2022. december 12-én az Európai Tanács hivatalosan is úgy döntött, hogy a bizottság javaslatára több mint hatmilliárd euró összegű kohéziós forrást tart vissza Magyarországtól. A hivatalos indok a jogállamiság védelme volt, a döntés időzítése és keménysége mögött egyértelműen a magyar fél Ukrajnával kapcsolatos álláspontja állt.

**A Financial Times 2024 januárjában részletesen beszámolt egy bizalmas cselekvési tervről,<sup>32</sup> amelyet az Európai Tanács tagállamokat képviselő testületének hivatalnokai készítettek. Ebben a lap állítása szerint az szerepelt, hogy Brüsszel stratégiát dolgozott ki a magyar fél megtörésére, „amely kifejezetten Magyarország gazdasági gyengeségeit célozza, amely veszélyezteti a forintot, és a befektetői bizalom összeomlását idézi elő, egyértelműen azzal a céllal, hogy ártson a munkaerőpiacnak és a gazdasági növekedésnek”.<sup>33</sup>**

A cikkben idézett dokumentum így fogalmaz: véglegesen, visszavonhatatlanul befagyaszthatják a Magyarországnak járó összes forrást, hogy előidézzék a forint árfolyamának zuhanását és a magyar kölcsönköltségek megugrását.<sup>34</sup> A tervezet szövege arra is kitér, hogy uniós források nélkül „a pénzügyi piacok és az európai, illetve nemzetközi cégek kevésbé lesznek

29 A The Guardian cikke így kommentálja a bizottság elnökének kijelentéseit: „Az eddig ki nem próbált mechanizmust arra tervezték, hogy megakadályozza az EU-s források visszaélészerű felhasználását a jogállamiság terén visszaeső országok által; 2020 végén fogadták el mind a 27 EU-vezető jóváhagyásával, és végső soron Budapestet több mint 40 milliárd eurónyi EU-s kifizetéstől foszthatja meg.” Forrás: theguardian.com/world/2022/apr/05/european-commission-launches-rule-of-law-disciplinary-procedure-against-hungary.

30 A Euronews cikke a beszéd elhangzása után azonnal a megfelelő kontextusba helyezte a bizottság elnökének „üzenetét”: „Nem fogjuk hagyni, hogy bármely autokrácia trójai falovai belülről támadják demokráciáinkat» – mondta [Von der Leyen] az európai parlamenti képviselőknek. Az elnök fogadkozott, hogy a korrupciós bűncselekményeket felveszi az EU emberi jogi szankciós rendszerébe, amely egy viszonylag új eszköz, és már alkalmazták Oroszország, Kína, Líbia és Eritrea egyes személyeinek feketelistázására. Von der Leyen ezután befelé tekintett, és azokra a »bűnökre« reflektált, amelyek belülről rombolják az EU-t. A blokk nehézségekkel küzdött több tagállamban, különösen a Lengyelországban és Magyarországon tapasztalható demokrácia-visszaesés kezelése során. »Ha hitelesek akarunk lenni, amikor a tagjelölt országoktól demokráciájuk megerősítését kérjük, akkor otthon is ki kell irtanunk a korrupciót» – mondta. Bár az elnök nem nevezett meg konkrét tagállamot, kijelentette, hogy a közös EU-költségvetésből származó kifizetések továbbra is a bírói függetlenség és a jogállamiság tiszteletben tartásához lesznek kötve. A bizottság már megkezdte a hivatalos eljárást a Magyarország számára kijelölt források részleges befagyasztására, Lengyelország koronavírus-járvány utáni helyreállítási terve a hazai reformoktól függ.” Forrás: euronews.com/my-europe/2022/09/14/state-of-the-european-union-six-takeaways-from-ursula-von-der-leyens-keynote-speech.

31 Ursula von der Leyen: „I want to make it very clear, the sanctions are here to stay. This is the time for us to show resolve, not appeasement.” Forrás: state-of-the-union.ec.europa.eu/state-union-2022\_hu.

32 Brussels threatens to hit Hungary’s economy if Viktor Orbán vetoes Ukraine aid. Financial Times, 2024. január 28. Forrás: ft.com/content/9dabcd4b-9c64-4124-9f9c-b0c898c84c8f.

33 „In a document drawn up by EU officials and seen by the Financial Times, Brussels has outlined a strategy to explicitly target Hungary’s economic weaknesses, imperil its currency and drive a collapse in investor confidence in a bid to hurt »jobs and growth« if Budapest refuses to lift its veto against the aid to Kyiv”. Brussels threatens to hit Hungary’s economy if Viktor Orbán vetoes Ukraine aid. Financial Times, 2024. január 28. Forrás: ft.com/content/9dabcd4b-9c64-4124-9f9c-b0c898c84c8f.

34 „EU leaders should publicly vow to permanently shut off all EU funding to Budapest with the intention of spooking the markets, precipitating a run on the country’s forint currency and a surge in the cost of its borrowing, Brussels stated in the document”. Brussels threatens to hit Hungary’s economy if Viktor Orbán vetoes Ukraine aid, Financial Times, 2024. január 28. Forrás: ft.com/content/9dabcd4b-9c64-4124-9f9c-b0c898c84c8f.

érdekeltek a magyarországi befektetésekben”. Egy ilyen büntetés „gyorsan kiválthatja az állami hiány finanszírozási költségeinek további növekedését és a valuta értékének csökkenését, a nagyon magas inflációt”.<sup>35</sup> **A kiszivárgott dokumentum (amelyet az Európai Tanács szóvivője nem kommentált) részletesen bemutatja, hogy az unió elitje a legradikálisabb gazdasági eszközöket is felhasználhatja, ha egy tagállam ütközik a föderalista érdekekkel.**

2025 márciusában rendkívüli EU-csúcstalálkozót hívtak össze az ukrajnai helyzet miatt, ahol Orbán Viktor egyedülként megvétózta az akkor már Donald Trump vezette USA kieső katonai segítségének európai pótlását.<sup>36</sup> Az unió tanácsa, a tagállamok vezetői ennek ellenére külön nyilatkozatban erősítették meg<sup>37</sup> (a benne szereplő megállapításokat az Európai Bizottság dolgozta ki),<sup>38</sup> hogy az EU folytatja Ukrajna politikai, pénzügyi és katonai támogatását – Magyarország nélkül is. Az európai sajtóban egyre gyakrabban került terítékre hazánk kizárásának a lehetősége a közös döntéshozatalból uniós szavazati jogának felfüggesztésén keresztül.<sup>39, 40, 41</sup> Ezt a „végső fegyelmező eszközt” az magyarázná, hogy Budapest sorozatos vétói és obstrukciói „a létfontosságú ügyekben” (azaz Ukrajna támogatásában) szembemennek az unió „túlnyomó többségének” akaratával.<sup>42</sup>

A pillanatnyi állapotot egyfajta indikátorként jelzi Ursula von der Leyen felszólalása<sup>43</sup> az Európai Parlament előtt május 7-én: „*Fel kell gyorsítanunk Ukrajna uniós csatlakozási folyamatát. Ez pedig nem csak Ukrajna vágya.* – Majd így folytatta: – *Még az idén szeretnénk megnyitni az összes tárgyalási fejezetet Ukrajnával. Ukrajna csatlakozása az unióhoz a legfőbb garancia az*

35 „Without that funding, financial markets and European and international companies might be less interested to invest in Hungary, the document stated. Such punishment could quickly trigger a further increase of the cost of funding of the public deficit and a drop in the currency. [...] The document, produced by an official in the Council of the EU, the Brussels body that represents member states, lays out Hungary's economic vulnerabilities – including its very high public deficit, very high inflation, weak currency and the EU's highest level of debt servicing payments as a proportion of gross domestic product.” Brussels threatens to hit Hungary's economy if Viktor Orbán vetoes Ukraine aid, Financial Times, 2024. január 28. Forrás: ft.com/content/9dabed4b-9c64-4124-9f9c-b0c898c84c8f.

36 Forrás: politico.eu/article/eu-leader-ukraine-viktor-orban-russia-hungary-26-countries/

37 Forrás: consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/03/06/european-council-ukraine/

38 2025. február 24-én Von der Leyen Kijevben bejelentette, hogy az Európai Bizottság márciustól újabb 3,5 milliárd eurós tranche biztosít Ukrajnának. Forrás: enlargement.ec.europa.eu/news/statement-president-von-der-leyen-international-summit-support-ukraine-kyiv-2025-02-24\_en. Március 3-án egy londoni vezetői találkozón az EB elnöke bejelentette, hogy a testületnek átfogó terve van Európa felfegyverzésére, amelyet a március 6-ai európai tanácsi ülésen fog bemutatni. Ez a terv szorosan kapcsolódik az Ukrajna-támogatáshoz, mivel az EU védelmi képességeinek erősítése közvetlenül Ukrajna védelmét szolgálja. Forrás: enlargement.ec.europa.eu/news/doorstep-president-von-der-leyen-leaders-meeting-ukraine-london-2025-03-03\_en. Március 6-án az Európai Tanács ülésén Von der Leyen javasolta a védelmi kiadások növelését, ami támogatást kapott a tagállamok vezetőitől. Ez a kronológia egyértelműen bemutatja, hogy a nyilatkozatban foglalt intézkedések részben az ő, vagyis a bizottság javaslataira épültek. Forrás: theguardian.com/world/2025/mar/06/watershed-moment-eu-leaders-close-to-agreeing-800bn-defence-plan-ukraine.

39 Forrás: carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2025/02/suspend-hungarys-voting-rights-to-save-the-eus-credibility?lang=en&utm\_source=carnegieemail&utm\_medium=email&utm\_campaign=autoemail&mkt\_tok=ODEzLVhZVS00MjIAAAGYk9iBO SVmNA6FkqECNyNpBqnKG1YpyfC2XmwJltTE6jvjsy72sJMsK6vq\_yviU8B0J4gVmCl8J0m6H08QigUh15LnAqN82UenhhkFeQvdlf2W

40 Forrás: politicsuk.com/hungarys-eu-voting-rights-should-be-suspended/

41 Forrás: politico.eu/article/germany-next-coalition-vows-punish-hungary-viktor-orban-friedrich-merz/

42 Miután 2024-ben Magyarország átvette az EU soros elnökségét, EP-képviselők 63 fős csoportja tiltakozó levélben kérte az Európai Bizottság, az Európai Parlament és az Európai Tanács elnökétől Magyarország szavazati jogának mielőbbi felfüggesztését. Forrás: politico.eu/article/letter-63-meps-call-to-strip-hungary-eu-voting-rights-after-viktor-orban-peace-missions. A képviselők levele: politico.eu/wp-content/uploads/2024/07/16/CLEAN\_Letter-article-7.pdf. „Meanwhile, academic proposals are growing ever more extreme. Some scholars have proposed to expel Hungary, either by recourse to public international law or by creating an EU expulsion mechanism. Others go so far to suggest a collective exit of all Member States by repurposing the exit clause in Article 50 TEU and replacing the existing Union with a new one – without Hungary.” Forrás: verfassungsblog.de/tackling-orban-problem.

43 Forrás: ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech\_25\_1148

*igazságos és tartós békére. Történelmünkben a béke és az európai integráció mindig kéz a kézben járt. Ezért fogadjuk be Ukrajnát az unióba! Járjuk együtt a béke útját!” A beszédét pedig a félreérthetetlen „Dicsőség Ukrajnának!” felkiáltással zárta.*

### Az uniós föderalista elit és Ukrajna együttműködése a Magyarországgal szembeni nyomásgyakorlásban

**Az uniós nyomásgyakorlásban különleges helyet foglal el Volodimir Zelenszkij ukrán elnök, aki megnyilvánulásaiban a saját céljai szerint azonosul a brüsszeli narratívával. Olykor kiegészíti, továbbépíti vagy éppen felhasználja. Ukrajna helyzetéből és a személye köré épített „brandből” adódóan olyan hangnemet üthet meg, amilyennek nincs helye a nemzetközi diplomáciában: jól érzékelhető, hogy bizonyos esetekben őt és környezetét használják fel az uniós intézményrendszerekben megfogalmazott, de nehezebben dekódolható, formálisabb üzenetek direkter és keményebb változatának kimondásával. Az ukrán elnök nem pusztán tárgyal Ukrajna EU-integrációjáról, hanem rendszeresen uniós és tagállami politikusokat utasít, valamint újabb forrásokat követel, sőt számos esetben fenyegetéseket fogalmaz meg. E tekintetben Magyarország különösen érintett.**

Az amerikai hírszerzés kiszivárgott dokumentumaiból megismerhető, hogy **Zelenszkij 2023 februárjában az Ukrajna első miniszterelnök-helyettesével, Julija Szviridenkóval folytatott megbeszélésen azt mondta, robbantsák fel a Barátság kőolajvezetékét, mert így lehet „tönkretenni Orbán Viktor magyar miniszterelnök erősen az orosz olajra épülő iparát”.**<sup>44</sup> Habár többen értelmezték úgy ezeket a szavakat, mint dühös nagyotmondást,<sup>45</sup> joggal válnak idézhetővé azok az ukrán kormányból még 2022 májusában érkező gondolatok, amelyeket Olena Zerkal<sup>46</sup> fogalmazott meg egy biztonsági konferencián: *„Ukrajna kezében van egy erős ütőkártya – a Barátság kőolajvezeték. (...) Akár valami történhet vele. És úgy vélem, nagyon helyes lenne, ha valami történne is. (...) El kell döntení, hogy olyan nyelvet használjunk-e, amelyet Orbán Viktor megért.”*<sup>47</sup> Ezt követően rendszeressé vált, hogy Ukrajna Magyarország energiabiztonságával játszott az a céllal, hogy saját akaratát kikényszerítse.<sup>48</sup> 2025. március 20-án az Európai Tanács ülésén az ukrán államfő Magyarországra, a magyar miniszterelnökre utalva azt mondta: *„Európa-ellenes, hogy egy személy blokkolja az egész kontinensnek fontos*

44 Forrás: [washingtonpost.com/world/2023/05/13/zelensky-ukraine-war-leaked-documents/](https://www.washingtonpost.com/world/2023/05/13/zelensky-ukraine-war-leaked-documents/), 2023. május 13.

45 Forrás: [index.hu/kulfold/2023/05/17/kis-benedek-baratsag-koolajvezetek-jozsef-zelenszkij-korman-mol/](https://index.hu/kulfold/2023/05/17/kis-benedek-baratsag-koolajvezetek-jozsef-zelenszkij-korman-mol/)

46 Az ukrán kormány energetikai miniszterének tanácsadója, korábbi külügyminiszter-helyettes.

47 Forrás: [youtube.com/watch?v=CdXEXhsO4Mg&t=2931s](https://www.youtube.com/watch?v=CdXEXhsO4Mg&t=2931s). Elhangzott: 2022. május 25., Olena Zerkal, Kijevi biztonsági fórum, online vita.

48 Kijev folyamatosan emeli az Oroszországból származó nyersolaj tranzitdíját. Lásd: [index.hu/gazdasag/2023/05/24/orosz-ukran-konfliktus-tranzitdij-mol-nyersanyagpiac-nyersolaj-olaj-nyersanyagellatas](https://index.hu/gazdasag/2023/05/24/orosz-ukran-konfliktus-tranzitdij-mol-nyersanyagpiac-nyersolaj-olaj-nyersanyagellatas). 2024 júliusában az orosz kőolajat érintő ukrán szankciók miatt napokra leállt a tranzit a Barátság kőolajvezetékén. Lásd: [vg.hu/kozelet/2024/07/az-ukranok-elzartak-a-baratsag-vezeteket-napok-ota-nem-jon-orosz-olaj-magyarorszagra](https://vg.hu/kozelet/2024/07/az-ukranok-elzartak-a-baratsag-vezeteket-napok-ota-nem-jon-orosz-olaj-magyarorszagra). 2025 márciusában ukrán dróntámadás miatt állt le a kőolajszállítás Magyarországra és Szlovákiába. Lásd: [forbes.hu/tarsadalom/ukran-drontamadas-baratsag-olajvezetek-haboru](https://forbes.hu/tarsadalom/ukran-drontamadas-baratsag-olajvezetek-haboru).



**vagy már elfogadott döntéseket. (...) Némi nyomásgyakorlásra van szükség Európában is, hogy minden, amit megígértek, valóban megtörténjen, különösen Ukrajna EU-csatlakozási tárgyalásai és az európai egység néhány alapvető kérdésének megoldása.”<sup>49</sup> Példa nélkülinek számít, ahogyan az ukrán elnök az Európai Tanács előtt fogalmazhat egy uniós tagállamról.**

Volodimir Zelenszkij a magyar állásponttal szembeni brüsszeli narratíva egyik alakítójává és megmondóemberévé vált, s az ilyen megszólalásaival folyamatosan ráerősít arra az értelmezésre, hogy az Európai Unió legnagyobb problémáját a magyar kormány és kormányfő miatt nem sikerül megoldani. „Nem kell minket az ottani választásokba belerángatni. Ő most ezt teszi azzal, hogy blokkol minket az EU-ban”<sup>50</sup> – fogalmazott Zelenszkij Magyarországra és Orbán Viktorra utalva; szerinte amit a magyar kormányfő tesz, „az veszélyes az EU-ra nézve”. Az ukrán elnök ezzel megkérdőjelezi annak legitimitását, hogy egy tagállamban a közbeszéd részévé váljon egy uniós politikai kérdés, holott ő maga a Tisza Párt véleménynyilvánító szavazására hivatkozik, amely szintén azt tette, amit Zelenszkij kritikával illetett: „az ottani választásokba rángatja bele” Ukrajna uniós csatlakozásának kérdését.

### Magyar Péter és a Tisza Párt 58 százaléka

A Tisza Párt 2025 tavaszán Nemzet hangja néven országos véleménynyilvánító szavazást szervezett, amelynek egyik fő témája Ukrajna Európai Unióhoz való csatlakozása volt. Az eredményt április 13-án ismertették, és az derült ki, hogy a résztvevők 58,18 százaléka támogatná Ukrajna uniós csatlakozását.

**Miután a Tisza Párt a 2024-es európai parlamenti választáson a szavazatok 29,6 százalékát megszerezte, Manfred Weber – aki 2018-ban, a Sargentini-jelentés elfogadása után úgy fogalmazott, hogy „egész Magyarország ellen szavaztam”<sup>51</sup> –, az Európai Parlament legnagyobb pártjának az unió intézményrendszereiben a legnagyobb befolyással bíró frakcióvezetője felvette a kapcsolatot a Tisza elnökével, Magyar Péterrel.<sup>52</sup> Ennek eredménye az lett, hogy a magyar formáció csatlakozott a Weber vezette pártszövetséghez. A korábban már felvetett és többek által is hangoztatott lehetőség, miszerint a magyar különvéleményt és az ahhoz igazodó képviseletet belpolitikai szinten kell megváltoztatni, ekkor újabb, „aktív” szakaszba lépett.**

49 Forrás: [youtube.com/watch?v=65ft-GBqoAc](https://youtube.com/watch?v=65ft-GBqoAc), Zelenszkij felszólalása az Európai Tanács előtt.

50 Forrás: [interfax.com.ua/news/political/1068894.html](https://interfax.com.ua/news/political/1068894.html), 2025. május 3.

51 Forrás: [hu.euronews.com/2018/12/11/weber-egesz-magyarorszag-ellen-szavaztam](https://hu.euronews.com/2018/12/11/weber-egesz-magyarorszag-ellen-szavaztam)

52 2024. június 14-én Manfred Weber Budapestre látogatott, és találkozott Magyar Péterrel. A megbeszélés célja a Tisza Párt hét megválasztott európai parlamenti képviselőjének csatlakozása volt az EPP frakciójához. A találkozót követően Weber hangsúlyozta, hogy az EPP ajtaja nyitva áll a Tisza Párt előtt, Magyar Péter pedig reményét fejezte ki, hogy ez egy „gyönyörű európai barátság” kezdete lesz. Forrás: [index.hu/kulfold/2024/06/14/manfred-weber-europai-neppart-magyar-peter-tisza-part-frakcio-csatlakozas-dontes](https://index.hu/kulfold/2024/06/14/manfred-weber-europai-neppart-magyar-peter-tisza-part-frakcio-csatlakozas-dontes).

Weber 2024 őszén tette egyértelművé, hogy politikai projektbe kezdenek Magyarországon: a Tisza Pártot és Magyar Pétert támogatják a következő választási kampány alatt.<sup>53, 54</sup> Ekkor már a Tisza európai parlamenti képviselői is értették az „alapelveket”, amit igazol Kollár Kinga megszólalása<sup>55</sup> vagy éppen Tarr Zoltán delegációvezető, Tisza-alelnök összefoglalója: „sok szempontból valóban a néppárti álláspontra támaszkodunk, ami egyfajta kötelezettség is, és ez megint abból fakad, hogy ha valaminek a tagjai vagyunk, akkor ne kérdőjelezzük meg folyamatosan azt, hogy a tagságunkból fakadó és vállalt kötelezettségeket, álláspontokat hogyan és milyen módon képviseljük”.<sup>56</sup> A képet árnyalja az Európai Néppárt frakciójának Guidelines for Members című dokumentuma, amelyet 2025. április elején a Politico hozott nyilvánosságra. Ebből megismerhető a párt belső működése, az az extrém szervilizmus és lojalitás, amelyet Manfred Weber elvár a képviselőktől.<sup>57, 58</sup> Az Európai Néppárt frakcióvezetője a Népszavának adott interjújában<sup>59</sup> már 2024 tavaszán megfogalmazta: *„Három alapvető feltételünk van, amelyet [...] mindenkinek be kell tartania: Európa, Ukrajna és a jogállamiság pártján kell állnia. Ezek az EPP-család alapelvei.”* Ennek gyakorlata jól látszik abból, hogy akár meggyőződésből, akár politikai kényszerből, de a Tisza Párt európai parlamenti frakciója rendre Magyarország érdekeivel ellentétesen, az uniós elit igényeinek megfelelően szavaz, vagy tartózkodik.<sup>60, 61, 62</sup>

Manfred Weber az EPP 2025. április végén tartott kongresszusát követő sajtótájékoztatón újságírói kérdésre azt mondta a Tisza Párt 58 százalékaról, hogy *„huszonhat tagállam van egy ellen, ez a helyzet az unión belül, tehát itt nem Magyar Péter-kérdésről van szó, hanem inkább Orbán Viktor-kérdésről”*.<sup>63, 64</sup> A kongresszuson a néppárt Solidarity with Ukraine<sup>65</sup> címmel állásfoglalást adott ki, amelyben elkötelezi magát Ukrajna gyorsított uniós csatlakozása mellett.

53 Manfred Weber hivatalos X-fiókján közzétett álláspont: „Orbán miniszterelnök úr, ön a múlt, Magyar Péter és a Tisza barátai a jövő!”  
Forrás: [x.com/ManfredWeber/status/1843987507027034421](https://x.com/ManfredWeber/status/1843987507027034421).

54 Az Európai Néppárt hivatalos Facebook-oldalán közzétett álláspont: „Itt az ideje, hogy Orbán Viktor távozzon.” Forrás: [facebook.com/photo.php?fbid=956168146541433&set=a.588480783310173&type=3&ref=embed\\_post](https://facebook.com/photo.php?fbid=956168146541433&set=a.588480783310173&type=3&ref=embed_post).

55 „Nagyon hatásosnak bizonyult a jogállamisági mechanizmus. Mert körülbelül 21 milliárd eurónyi forrást felfüggesztettek, ebből pedig több mint 1 milliárd eurót már el is vesztek a magyarok. (...) A dolog pozitív oldala, hogy a magyarok romló életszínvonala erősíti az ellenzékét. Én ilyen értelemben nagyon pozitívan tekintek a 2026-os választásra.” Forrás: [multimedia.europarl.europa.eu/en/webstreaming/budg-cont-committee-meeting\\_20250407-1630-COMMITTEE-CONT-BUDG](https://multimedia.europarl.europa.eu/en/webstreaming/budg-cont-committee-meeting_20250407-1630-COMMITTEE-CONT-BUDG).

56 Forrás: [youtube.com/watch?v=BWOoi7kWkl](https://youtube.com/watch?v=BWOoi7kWkl), Republikon-podcast, 2024. október 14.

57 Forrás: [politico.eu/wp-content/uploads/2025/03/31/EPP-whip-guidelines\\_15-january-2025.pdf](https://politico.eu/wp-content/uploads/2025/03/31/EPP-whip-guidelines_15-january-2025.pdf)

58 „Internal document reveals how Europe’s most powerful party keeps lawmakers in line”. Forrás: [politico.eu/article/european-peoples-party-whip-manfred-weber-jeroen-lenaers](https://politico.eu/article/european-peoples-party-whip-manfred-weber-jeroen-lenaers), 2025. április 1.

59 A Népszava interjúja Manfred Weberrel, 2024. április 24. Forrás: [nepszava.hu/3233077\\_magyar-peter-epp-tisza-part-csatlakozas-mafred-weber](https://nepszava.hu/3233077_magyar-peter-epp-tisza-part-csatlakozas-mafred-weber).

60 Forrás: [magyarnemzet.hu/kulfold/2024/09/magyarorszag-ellen-szavazott-a-tiszapart](https://magyarnemzet.hu/kulfold/2024/09/magyarorszag-ellen-szavazott-a-tiszapart)

61 Forrás: [hirtv.hu/hirtvkuifold/magyarorszag-erdekei-ellen-szavazott-a-tisza-part-brusszelben-video-2595095](https://hirtv.hu/hirtvkuifold/magyarorszag-erdekei-ellen-szavazott-a-tisza-part-brusszelben-video-2595095)

62 Forrás: [szabadeuropa.hu/a/csak-a-tisza-kepviseloi-szavaztak-meg-a-varhelyivel-felallo-uj-bizottsagot/33217908.html](https://szabadeuropa.hu/a/csak-a-tisza-kepviseloi-szavaztak-meg-a-varhelyivel-felallo-uj-bizottsagot/33217908.html)

63 Forrás: [multimedia.europarl.europa.eu/en/webstreaming/briefing-epp-by-manfred-weber-epp-de-president\\_20250506-0830-SPECIAL-PRESSER](https://multimedia.europarl.europa.eu/en/webstreaming/briefing-epp-by-manfred-weber-epp-de-president_20250506-0830-SPECIAL-PRESSER)

64 Forrás: [telex.hu/kulfold/2025/05/06/manfred-weber-europai-neppart-orban-viktor-ukrajna-eu-csatlakozas-magyar-peter](https://telex.hu/kulfold/2025/05/06/manfred-weber-europai-neppart-orban-viktor-ukrajna-eu-csatlakozas-magyar-peter)

65 Forrás: [epp.eu/files/uploads/2025/04/A01\\_ER\\_Ukraine-1.pdf](https://epp.eu/files/uploads/2025/04/A01_ER_Ukraine-1.pdf)





A Tisza Párt a kongresszuson nem vett részt, majd kifejtette, hogy valójában nem ért egyet Ukrajna gyorsított felvételével.

Az ukrán elnök is reagált a Tisza Párt által kezdeményezett szavazás eredményére, a saját érdekei szerint használva fel, és a magyar állásponttal szembeni narratívájába építve: Magyarországon „az emberek Ukrajna mellett állnak, akárhogy igyekszik is [a miniszterelnök]”. Majd így folytatta: „Orbán ellenzéke is készített egy felmérést, ahol 70 százalék támogatta Ukrajna EU-tagságát.”<sup>66</sup>

A Tisza Párt a belpolitikai helyzetre való tekintettel taktikai-politikai megfontolásból felmentést kapott a csatlakozás kérdésének napirenden tartása alól.<sup>67</sup> Ennek oka valószínűsíthetően az, hogy az utóbbi hónapokban kiderült, Magyarországon nincs többségi támogatottsága Ukrajna gyorsított uniós csatlakozásának.

### A Tisza Párt és Ukrajna által terjesztett dezinformációk és összeesküvés-elméletek egymásra épülő megjelenése

Május 8-án a Tisza Párt elnöke közösségimédia-felületén megosztott egy hangfelvételt,<sup>68</sup> amelyről azt állította, leleplező erejű a Magyar Honvédség haderő- és hadiipar-fejlesztési terveivel kapcsolatosan.<sup>69</sup> Azzal támadta a kormányt, hogy a nyilvánosságban képviselt és a nemzetközi politikában is felvállalt békepárti politikájával ellentétben évek óta tartó intenzív háborús előkészületeket folytat. A cél egyértelmű: egy a közvélemény számára már rögzült tényt az eredeti jelentésével szöges ellentétben álló kontextusba helyezve, társadalmi félelmekre építve olyan klasszikus dezinformációs narratíva megalkotása, amely a célponttal szemben felhasználható összeesküvés-elméletek terjedéséhez (nem cáfolható, nem hatástalanítható egy vagy több összefüggő dezinformáció magasabb szintű megjelenéséhez) járul hozzá.

A felvétel publikálását követő napon, május 9-én az Ukrán Biztonsági Szolgálat (SZBU) közleményt adott ki,<sup>70</sup> amely szerint Kárpátalján két ügynököt fogtak el, aki a magyar katonai hírszerzés megbízásából Kárpátalján végzett megfigyelő-felderítő műveleteket. Az ukrán fél állítása szerint Magyarország célja Kárpátalja katonai megszállásának előkészítése.

<sup>66</sup> Forrás: [interfax.com.ua/news/political/1068894.html](https://interfax.com.ua/news/political/1068894.html)

<sup>67</sup> Forrás: [magyartisza.hu/media/articles/manfred-weber-levele-magyar-peternek](https://magyartisza.hu/media/articles/manfred-weber-levele-magyar-peternek)

<sup>68</sup> A felvétel 2023 áprilisában készült, és Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter hallható rajta.

<sup>69</sup> Magyarország kormánya már 2016 végén haderőfejlesztési programot hirdetett azzal a céllal, hogy a honvédség 2026-ra a régió egyik legkorszerűbb haderejévé váljon. A fejlesztések szükségességére a Nemzeti katonai stratégia című elemzés is felhívta a figyelmet. Idővel a vállalt célkitűzések elérése 2030-ra tűnt realitásnak, azonban az Ukrajnában zajló háború hatására már 2022-ben megvált a kormány szándéka a fejlesztési folyamatok felgyorsítására. A fejlesztések alapja, hogy a honvédség finanszírozása elérje a NATO-nak vállalt 2 százalékos GDP-arányt.

<sup>70</sup> Az SZBU közleménye. Forrás: [t.me/SBUkr/14805](https://t.me/SBUkr/14805).

Ez a feszes kronológia és az egymásra épülő narratív rétegek nem véletlenszerűsége utalnak. A politikai kampányok dinamikája, a narratívaépítés tudatos előkészítettsége és a részt vevő felek közötti érdekazonosság – azaz a magyar kormány morális és stratégiai delegitimálása – alapján okkal feltételezhető a szándékok összehangolása, tervezettsége.

A Tisza Párt által közreadott dezinformáció a magyar társadalomban próbálta megalapozni azt a sejtést, amelyet az SZBU már vádként fogalmazott meg. A dezinformáció így teljesedik, terebélyesedik nemzetközi kampánnyá:

- A Tisza Párt félelemre, konspirációra építő nézőpontot kínál egy közismert tény – a NATO által megszabott irányokhoz igazított magyar haderőfejlesztés – átértelmezésével. A felvételt közlő politikus nem meghamisítja aényt, hanem egy olyan lehetséges magyarázat irányba mozdítja el, amely politikai gyanút, kétséget ébreszt (ennek megerősítésére pedig felhasználja a „kiszivárgott, titkos és belső körös hangfelvétel” műfaját).
- Az ukrán titkosszolgálat – a magyar és a nemzetközi nyilvánosság előtt hivatalos formában – súlyos vádakot fogalmaz meg, amelyek időben és tartalmilag is építenek az egy nappal korábban bemutatott felvételre, és megerősítik a felkínált gyanút, miszerint Magyarország titokban hadműveletet készít elő.
- Az Európai Bizottság – és a transzatlanti infrastruktúra – által finanszírozott médiumok kontextualizálják a felvétel és a közlemény tartalmát (például szakértők, beszélő fejek segítségével, közreműködésével), „történetet” kreálnak a részletekből. E média-mechanizmus része a Válasz Online újságírójának exkluzív interjúja is Volodimir Zelenszkijel,<sup>71</sup> amelyben az ukrán elnök elismétli korábbi vádjait, sőt megfenyegeti a magyar miniszterelnököt további „tények” nyilvánosságra hozatalával.<sup>72</sup>

Ockham borotvájának tudományos elve e ponton válik alkalmazandóvá: a Tisza Párt kampánya és az ukrán szolgálat akciói közötti összefüggések valójában nem egy harmadik, ismeretlen forgatókönyvre utalnak, hanem azt mutatják meg, aminek mindez látszik: egy konspiratív elemekkel tűzdelt dezinformációs támadásnak, amely egyszerre próbálja befeketíteni Magyarországot a szövetségesei előtt és átrendezni a magyar belpolitika erőviszonyait az ukrán és az uniós érdekeknek megfelelően.

71 „Az interjút készítő Vörös Szabolcs közösségi oldalán részletesen beszámolt a találkozóról, pályafutása egyik szakmai csúcspontjaként értékelve azt. A valóságban azonban ez az ukrán propagandagépezet és az azt támogató nemzetközi kommunikációs infrastruktúra sikere, amely elérte, hogy Ukrajna célzottan, stratégiai szempontjai szerint tudja teríteni propagandaüzeneteit Magyarországon, amelyhez a Válasz Online-t találták megfelelő médiumnak. Az elmúlt években az ukrán fél – az Európai Bizottság támogatásával működő média-hálózatokon keresztül – lépésről lépésre épített ki hozzáférést az uniós tagállamok sajtópiacaihoz.” Részlet a Szuverenitásvédelmi Hivatal közleményéből. Forrás: szuverenitasvedelmihivatal.hu/hirek/ukran-propaganda-brusszeli-finanszirozassal.

72 „Nem szeretnék senkit fenyegetni, de tényleg minden a birtokunkban van. [...] Mindent dokumentáltunk.” Részlet Volodimir Zelenszkij a Válasz Online-nak adott interjújából. Forrás: valaszonline.hu/2025/06/10/volodimir-zelenszkij-ukrajna-haboru-kijev-oroszorszag-orban-viktor-vlagyimir-putyin-interju.