



SZUVERENITÁSVÉDELMI  
KUTATÓINTÉZET

## SZUVERENITÁSI KOCKÁZATOK

---

Brüsszel drasztikusan korlátozná  
a nemzeti ellenőrzést a külföldről finanszírozott  
nyomásgyakorló hálózat felett

2025. április 2.





## ÖSSZEFOGLALÓ

Kevés figyelmet kapott az utóbbi években az az európai uniós irányelvtervezet, amely új szervezeti formaként vezetné be a „határokon átnyúló európai egyesületeket” (ECBA). A Szuverenitásvédelmi Kutatóintézet értékelése szerint a brüsszeli tervezet valódi célja, hogy kiváltságokat adjon az Európai Bizottság által finanszírozott politikai nyomásgyakorló hálózatnak, amely szisztematikusan támadja a nemzetállami szuverenitást. A javaslat példátlan jogi és pénzügyi kiváltságokat adna az új formát igénybe vevő szervezeteknek, és drasztikusan korlátozná a tagállami hatóságok eszközeit. Ezek a szervezetek nem csupán haszonélvezői, hanem fontos alakítói is a javaslatnak; az irányelv előkészítésében az az Ökotárs Alapítvány is részt vett, amelyről a Szuverenitásvédelmi Hivatal feltárta, hogy több mint harminc éve kulcsszerepet játszik a politikai nyomásgyakorló hálózat finanszírozására szolgáló külföldi pénzek magyarországi továbbosztásában.

## MAGYARELLENES EP-KÉPVISELŐ A JOGSZABÁLYTERVEZET MÖGÖTT

Az Európai Bizottság 2023-ban jogalkotási eljárást indított abból a célból, hogy egy irányelv<sup>1</sup> megalkotásával megkönnyítse az EU-ban működő nonprofit egyesületek határokon átnyúló tevékenységeit. A határokon átnyúló európai egyesületekről szóló irányelvtervezet előkészítés alatt áll,<sup>2</sup> amit az EP Jogi Bizottságának (JURI) elnöke 2025 januárjában meg is erősített.<sup>3</sup>

**A jelentéstevő, azaz „témafelelős” Sergey Lagodinsky német zöldpárti EP-képviselő, aki évek óta Magyarország, illetve a magyar nemzeti érdekek ellen politizál Brüsszelben.** 2021-ben a Jogi Bizottság ajánlása alapján – melynek jelentéstevője szintén Lagodinsky volt – az Európai Parlament keresetet indított az Európai Bizottsággal szemben abból a célból, hogy a jogállamiságinak titulált politikai büntetőmechanizmus aktiválása révén Magyarország ne juthasson hozzá a neki járó uniós forrásokhoz.<sup>4</sup> 2024-ben a képviselő és szövetségesei azt kifogásolták, hogy az Európai Bizottság 10,2 milliárd eurónyi befagyasztott pénzeszközt szabadított fel Magyarország számára. Lagodinskyék kezdeményezésére az Európai Parlament újabb pert indított az Európai Bizottsággal szemben a Magyarországnak juttatott források elvétele érdekében.<sup>5</sup> Ezenfelül Sergey Lagodinsky 2025 februárjában hevesen támadta hazánkat

<sup>1</sup> Jelen elemzés az Európai Parlament által „első olvasatban” 2024. március 13-án elfogadott jogalkotási dokumentumon alapul. A jogalkotási eljárás még folyamatban van. Forrás: [www.europarl.europa.eu/doceo/document/TC1-COD-2023-0315\\_HU.pdf](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TC1-COD-2023-0315_HU.pdf)

<sup>2</sup> Forrás: [www.europarl.europa.eu/committees/hu/juri/documents/work-in-progress?textualSearch=hat%C3%A1rokon&memberRole=&rapporteurPersId=&committeeRole=&politicalBodyRefNum=&procedureYear=&procedureNum=&procedureCodeType=&term=10&page=0](http://www.europarl.europa.eu/committees/hu/juri/documents/work-in-progress?textualSearch=hat%C3%A1rokon&memberRole=&rapporteurPersId=&committeeRole=&politicalBodyRefNum=&procedureYear=&procedureNum=&procedureCodeType=&term=10&page=0)

<sup>3</sup> Forrás: [euobserver.com/whos-who-in-the-eu-parliament-committees/ar8ef822b6](http://euobserver.com/whos-who-in-the-eu-parliament-committees/ar8ef822b6)

<sup>4</sup> Forrás: [www.greens-efa.eu/en/article/press/meps-clear-path-for-parliament-to-sue-commission-over-releasing-funds-to-hungary](http://www.greens-efa.eu/en/article/press/meps-clear-path-for-parliament-to-sue-commission-over-releasing-funds-to-hungary)

<sup>5</sup> Forrás: [www.portfolio.hu/unios-forrasok/20240314/bepereli-magyarorszag-unios-penzei-miatt-az-ep-az-europai-bizottsagot-674975](http://www.portfolio.hu/unios-forrasok/20240314/bepereli-magyarorszag-unios-penzei-miatt-az-ep-az-europai-bizottsagot-674975)

az orosz–ukrán háború mielőbbi lezárását sürgető, békepárti álláspontja miatt is. **A német EP-képviselő úgy vélekedett, hogy Magyarországnak „ideje búcsút vennie” az Európai Uniótól, és a magyarok „nyugodtan távozhatnak” vagy „lépjenek hátrébb”.<sup>6</sup>**

## A POLITIKAI NYOMÁSGYAKORLÓ HÁLÓZAT KULCSSZEREPLŐJE VETT RÉSZT A SZÖVEGEZÉSBEN

A brüsszeli jogalkotó a készülő jogszabállyal vezetné be a „határokon átnyúló európai egyesület” nevű szervezeti formát a tagállamok jogrendszereiben. A tervezet szerint amennyiben egy civil szervezet a jövőben ECBA-ként jegyeztetné be magát bármely tagállamban, akkor

- automatikusan a többi 26 tagállamban is szabadon tevékenykedhetne,
- hozzáférhetne a közfinanszírozáshoz minden egyes tagországban, amelyben működik,
- valamint székhelyét és vagyonát szabadon áthelyezhetné az Európai Unió területén belül, mégghozzá a fogadó állam érdemi beleszólása nélkül.

**Egyértelműen megállapítható, hogy Brüsszel nem a valódi civil szervezetek, hanem a nemzetközi hálózatba szerveződő politikai nyomásgyakorló szervezetek szempontjait tartotta szem előtt az irányelvtervezet kidolgozásakor.** A jogszabály megalkotásának legfőbb hivatalos indoka, hogy megkönnyítse a civil szervezeteknek a belső piaci akadályok, különösen a mobilitási nehézségek leküzdését, illetve hogy hozzájáruljon a versenyképesség javításához. A klasszikus nonprofit egyesületek elsöprő többsége viszont helyi érdekeltségű, tehát határokon átívelő tevékenységet egyáltalán nem végez, a versenyképesség fogalma pedig a civil szférában nem vagy csak nagyon korlátozottan értelmezhető. Sokatmondó, hogy az Európai Bizottság által rendelt hatástanulmány is elismeri, hogy az EU területén működő nonprofit egyesületek mindössze 8 százaléka végez országhatárokon kívülre irányuló munkát.<sup>7</sup> Árulkodó továbbá, hogy a jogszabály előkészítéséért felelős Sergey Lagodinsky korábban maga is egy állami pénzből nemzetközi politikai tevékenységet folytató szervezetnél, a német Szövetség '90 – Zöldek párthoz köthető Heinrich Böll Alapítványnál dolgozott, az EU-s és észak-amerikai divízió vezetőjeként.<sup>8</sup>

**Az új európai szervezeti forma megkönnyítené a határokon átívelő tevékenységét annak a politikai nyomásgyakorlásra létrehozott hálózatnak, amelynek működését**

<sup>6</sup> Forrás: [x.com/SLagodinsky/status/1892599075972829337](https://x.com/SLagodinsky/status/1892599075972829337)

<sup>7</sup> Forrás: [op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b67d8fbd-5b4f-11ee-9220-01aa75ed71a1/language-en](https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b67d8fbd-5b4f-11ee-9220-01aa75ed71a1/language-en)

<sup>8</sup> Forrás: [lagodinsky.de/person/](https://lagodinsky.de/person/)

## SZUVERENITÁSI KOCKÁZATOK



BRÜSSZEL DRASZTIKUSAN KORLÁTOZNÁ A NEMZETI ELLENŐRZÉST  
A KÜLFÖLDRŐL FINANSZÍROZOTT NYOMÁSGYAKORLÓ HÁLÓZAT FELETT

és finanszírozását a Szuverenitásvédelmi Hivatal több jelentése is feltárta, és amelyet a közelmúltban kirobbant USAID-botrány leplezett le mint amerikai kormányzati pénzből is finanszírozott korrupciós rendszert.

**A szóban forgó szervezetek nem pusztán haszonélvezői, hanem aktív alakítói is a készülő jogszabálynak.** A brüsszeli irányelv előkészítésében segédkező NGO-k között számos politikai nyomásgyakorló szervezet található,<sup>9</sup> amely közvetlen finanszírozásban részesült<sup>10</sup> a Soros György névvel fémjelzett Nyílt Társadalom Alapítványoktól is (a teljesség igénye nélkül: Ökotárs Alapítvány, Irish Council for Civil Liberties, European Civic Forum, Civil Society Europe, European Alternatives, Human Rights Cities Network, Philea).

Az Ökotárs Alapítványról a Szuverenitásvédelmi Hivatal feltárta és 2024. decemberben nyilvánosságra hozta,<sup>11</sup> hogy több mint harminc éve kulcsszerepet játszik a politikai nyomásgyakorló hálózat finanszírozására szolgáló külföldi pénzek magyarországi továbbosztásában.

## JOGI ÉS PÉNZÜGYI KIVÁLTSÁGOK NEMZETI KONTROLL NÉLKÜL

Az irányelv elfogadása esetén a más tagállamokban ECBA-ként bejegyzett politikai nyomásgyakorló szervezeteket **Magyarországnak automatikusan, minden értékelés nélkül el kellene ismernie és a nemzeti jog alapján létrejött egyesületekkel azonos bánásmódban kellene részesítenie.** Az említett szervezeteknek, függetlenül attól, hogy melyik tagállamban jegyezték be őket, szabad és megkülönböztetésmentes hozzáférést kellene biztosítani az állami finanszírozási forrásokhoz. **Brüsszel szándékai szerint tehát magyar adófizetői forintokhoz férhetnének hozzá olyan, más tagállamban bejegyzett álcivil szervezetek, amelyek a magyar szuverenitást sértő tevékenységet folytatnának hazánkban.**

Ha elfogadják az irányelvet, Magyarország fő szabály szerint nem korlátozhatná az ECBA-ként működő nyomásgyakorló szervezeteknek, hogy **bármilyen forrásból adományokat gyűjtsenek, továbbá a nemzeti hatóságok semmilyen körülmények között nem akadályozhatnák meg, hogy e szervezetek uniós forrásból, például idegen kormányoktól pénzügyi forrásokat szerezzenek.** Éppen az tehát a brüsszeli javaslat célja, hogy ellehetetlenítse a Szuverenitásvédelmi Hivatal által feltárt, szuverenitást sértő finanszírozási gyakorlatokkal és politikai nyomásgyakorlással szembeni nemzeti fellépést.

<sup>9</sup> Forrás: [www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2024-0062\\_HU.html#\\_section4](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2024-0062_HU.html#_section4)

<sup>10</sup> Forrás: [www.opensocietyfoundations.org/grants/past](http://www.opensocietyfoundations.org/grants/past)

<sup>11</sup> Szuverenitásvédelmi Hivatal: Az Ökotárs tevékenységének hatása a magyar szuverenitásra.

Forrás: [szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/az-okotars-tevekenysegenek-hatasa-a-magyar-szuverenitasra.pdf](http://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/az-okotars-tevekenysegenek-hatasa-a-magyar-szuverenitasra.pdf)



A tervezet által előírt szabad székhelyáthelyezés következtében **Magyarországnak abba sem lenne érdemi beleszólása, hogy milyen politikai nyomásgyakorló szervezetek helyezik át székhelyüket hazánkba.** A nemzeti szuverenitásra nézve ennél is aggasztóbb, hogy hazánkban biztosítania kellene, hogy a székhelyáthelyezés ne érintse az NGO-k vagyonát. Vagyis a brüsszeli jogszabály azt is lehetővé tenné, hogy **a más tagállamokban bejegyzett nyomásgyakorló szervezetek az EU-n kívüli forrásokból gyűjtött adományaikat gördülékenyen hazánkba telepítsék.** További aggodalomra ad okot, hogy az ECBA-ként működő politikai nyomásgyakorló szervezetek Brüsszel tervei szerint szinte eltávolíthatatlanok lennének. Azoknak a szervezeteknek a tevékenységét, amelyek székhelye másik tagállamban van, de Magyarországon is működnek, a magyar hatóságok nem szüntethetnék meg. Sőt, a tervezet szerint a hazánkban székhellyel rendelkező ECBA-kat is csak bonyolult, hosszadalmas, különösen szigorú feltételeken alapuló eljárással szüntethetnék meg a magyar hatóságok.

**A fentiek fényében világos, hogy a készülő jogszabállyal Brüsszel elsődleges célja, hogy jogi és pénzügyi protekciót biztosítson a USAID-féle korrupciós botrányban is kulcsszerepet játszó, illetve az ezekhez hasonló működési és finanszírozási profilú politikai nyomásgyakorló szervezeteknek, amelyek tevékenysége jelentősen torzítja a demokratikus akaratképzést hazánkban. Ezért a Szuverenitásvédelmi Kutatóintézet értékelése szerint a nemzeti szuverenitásra súlyos kockázatot jelent az e szervezetekkel szembeni nemzeti fellépés kereteinek és lehetőségeinek szűkítése.**